

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Ирины Анатольевны Белоусовой**
на соискание учёной степени кандидата биологических наук
«ВЛИЯНИЕ ИНДУЦИРОВАННОЙ ЭНТОМОРЕЗИСТЕНТНОСТИ КОРМОВОГО
РАСТЕНИЯ (*Betula pendula* Roth.) НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ НЕПАРНОГО
ШЕЛКОПРЯДА (*Lymantria dispar* L.) И ЕГО ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ К ПАРАЗИТАМ»
по специальности: 03.02.05 – Энтомология.

Диссертация **И.А. Белоусовой** посвящена интересному и актуальному вопросу экологии – влиянию индуцированной энтоморезистентности кормового растения на фитофага и его паразитов. В связи с этим работа **И.А. Белоусовой** представляет большой научный интерес, а актуальность исследования очевидна.

Автором опубликованы 8 работ, в том числе 5 – в периодических изданиях «Перечня российских рецензируемых научных журналов» ВАК. Трижды автор докладывала свои данные на профессиональных конференциях.

Исследовать систему «растение–фитофаг–паразиты» и понять, как три трофических уровня влияют друг на друга, интересно, но очень сложно. Особенно непросто вычленить влияние на конечный результат разных факторов.

К сожалению, в автореферате очень кратко изложена методика, а её продуманность, четкость, логичность и полнота изложения очень важны в работах такого рода. Важны и количественные параметры. Сколько было деревьев и гусениц в каждом эксперименте? Сколько повторностей? Повторялся ли в повторностях эксперимента результат или хотя бы тенденции? Не влияли ли на него внешняя температура, сезонное состояние корма и возраст деревьев, физиологическое состояние или возраст гусениц? Ведь хорошо известно, что даже длина дня (не говоря уже о температуре и корме) может значительно влиять на сроки развития насекомых.

При описании экспериментов в автореферате неоднократно говорится о том, что при питании на таком-то корме и в таких-то условиях менялись определенные параметры, но при этом часто не указано по сравнению с чем они менялись, т.е. что являлось контролем. Понятно, что в автореферате мало места, и эти обстоятельства очевидны автору, но такая недосказанность создает неясность и подрывает доверие к результату.

Та же проблема присутствует и в рисунках – часто не ясно, что такое контроль и как может быть контроль-контроль и контроль-опыт (рис. 4)? От чего именно отличается помеченный звездочкой «контроль+вирус» в рис. 1? Чем отличается опыт от контроля в рис. 2? Из подписи к осям и легенды в рис. 8 не сразу ясно, чью смертность учитывали – перепончатокрылых и мух или непарника от этих паразитов? При этом в рис. 8 как раз особенно важно, что всё исследовали в одно время, на одном корме и при большой выборке. Что в этом эксперименте было контролем (защищенные условия в природе?), опытом и «лабораторными условиями»; что такое «контроль в лаборатории» и «опыт в лаборатории»?

Хочется надеяться, что ответы на эти вопросы есть в самой диссертации, в статьях и прозвучат в докладе автора на защите. При этом жаль, что их нет в подписях к рисункам в автореферате.

К сожалению, неточно автор пишет и название модельного вида. Карл Линней описал непарника не в роде *Lymantria*, поэтому вид правильно писать как *Lymantria dispar* (L.).

Несмотря на возникающие вопросы, из автореферата очевидно, что работа автором проведена большая и опубликованы серьезные работы в престижных журналах.

Считаю, что даже при высказанных замечаниях диссертация **Ирины Анатольевны Белоусовой** «ВЛИЯНИЕ ИНДУЦИРОВАННОЙ ЭНТОМОРЕЗИСТЕНТНОСТИ КОРМОВОГО РАСТЕНИЯ (*Betula pendula* Roth.) НА ЖИЗНЕСПОСОБНОСТЬ НЕПАРНОГО ШЕЛКОПРЯДА (*Lymantria dispar* L.) И ЕГО ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ К ПАРАЗИТАМ» имеет высокую теоретическую и практическую ценность и является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата биологических наук (раздел II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор, **Ирина Анатольевна Белоусова**, заслуживает присвоения искомой учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.05 – Энтомология.

Доцент кафедры защиты леса и охотоведения
Санкт-Петербургского государственного
лесотехнического университета имени С.М. Кирова,
кандидат биологических наук, доцент

почтовый адрес: 194021, Санкт-Петербург, Институтский пр., д. 5, ФГБОУ ВПО Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова; Кафедра защиты леса и охотоведения; тел.: (812)-670-92-82; адрес эл. почты: masolin@gmail.com



Собственноручную подпись

Мусольин Д.А.

Ф.И.О.

Управление по кадрам
ФГБОУ ВПО "Санкт-Петербургский
государственный лесотехнический
университет имени С. М. Кирова"

удостоверяет

Селевченко
" 21 " 01 2015 г.

21 января 2015 г.