

**Отзыв**  
**на автореферат докторской диссертации А.П. Исаева**  
**«Тетеревиные птицы Якутии:**  
**Распространение, численность, экология»**

Современные темпы и масштабы антропогенной трансформации ландшафтов порождают также обоснованный интерес к биоразнообразию регионов, сохранившихся в относительно естественном состоянии, к которым относятся обширные и географически разнообразные пространства Якутии. Этой насущной потребности всецело отвечает, судя по автореферату, диссертация А.П. Исаева, избравшего в качестве модельной группы экологически и экономически значимую группу тетеревиных птиц. Собранный им на территории огромного региона за 20 лет солидный полевой материал - весомый компонент фундаментальности представленной диссертации, ее новизны, высокой теоретической и прикладной значимости. Касательно наиболее значимых аспектов работы, считаю нужным особо отметить четкую логику анализа механизмов реализации адаптационного потенциала тетеревиных птиц в экстремальных условиях их жизни. Весьма ценны данные по численности и популяционным трендам, а также по экологии тетеревиных птиц.

Подлинно новое исследование не может не вызывать вопросов как частного, так общего свойства. Одно из ключевых положений диссертанта – высокая биоценотическая значимость птиц-фитофагов. Эту их роль можно было бы особо подчеркнуть сопоставлением потребления зеленых кормов, например, белыми куропатками и мышевидными грызунами, а также сравнением динамики численности пернатых и наземных фитофагов в тундрах региона.

Анализ немаловажного экологического фактора воздействия на популяции тетеревиных птиц - пресса хищничества, ограничился в автореферате одной-единственной фразой самого общего плана: «Влияние на тетеревиных птиц различных хищников определяется, прежде всего, численностью и степенью обеспеченности последних кормами». Анализировал ли диссертант хотя бы сопряженность динамики куропаток, песцов и хищных птиц? Такого рода данные по северу Сибири изложены во многих публикациях, одна из которых (Potapov, Sale, 2013) упомянута в самом начале автореферата.

В Главе 6 (стр. 22) показатели смертности птенцов приводятся для северной и южной тайги, а в соответствующем выводе 3 (стр.31) – для тундры и тайги в целом, а потому некоторые расхождения в показателях требуют пояснения.

Список публикаций диссертанта весьма обширный, включая несколько англоязычных статей в авторитетных журналах, что следует приветствовать. Но и здесь позволю себе мелкую придирку: две ошибки в названии статьи 11 – погрешности печати автореферата или так опубликовано в журнале? И последний вопрос просто из любопытства – что такое «полустационарные работы»?

Высказанные выше замечания никоим образом не касаются сути представленного диссертантом исследования. Вопросы носят дискуссионный или частный характер и не влияют на общую высокую оценку рассматриваемой работы – весомый вклад в зоологию и природоохранную практику. Представленная диссертация отвечает требованиям ВАК РФ, а ее автор, Аркадий Петрович Исаев, заслуживает присуждения ученой степени доктора биологических наук по специальности «Зоология» (03.02.04).

Галушин Владимир Михайлович,  
129164 Москва, ул. Кибальчича, 6, корп.5,  
Московский педагогический  
государственный университет,  
кафедра зоологии и экологии,  
8-495-683-16-34 (сл.); v-galushin@yandex.ru;  
профессор кафедры зоологии и экологии МПГУ,  
доктор биологических наук,  
3 марта 2015 г.

