

Отзыв

на автореферат диссертации

Чертилиной Ольги Владимировны

**«Организация сообществ и филогенетические связи мышевидных
грызунов открытых ландшафтов северо-восточной части
Внутренней Азии»,**

представленной в диссертационный совет Д 003.033.01 при ФГБУН
«Институт систематики и экологии животных СО РАН» на соискание
учёной степени кандидата биологических наук по специальности
03.02.04 – зоология

Диссертационная работа О.В.Чертилиной посвящена изучению сообществ мышевидных грызунов открытых ландшафтов весьма интересного региона.

Автор собрал и обработал достаточный объём фактических данных. Материалы прошли достаточную апробацию на научных форумах и в печати. Работа неплохая. Результаты изложены логично. Замечаний – два.

Первое касается вывода 4: может ли низкая генетическая изменчивость свидетельствовать о том, что сформулировала здесь соискатель? Думаю, что данный результат может лишь указывать на факт прохождения популяцией через бутылочное(-ые) горлышко(-и) низкой численности. Не более.

Второе связано с выводом 3. Маршал Жуков, несомненно, был стратегом. Но чтобы два вида (вид, как известно, – виртуальная, существующая в головах систематиков, таксономическая категория!) имели разные стратегии размножения, причем в одинаковых биотопах, да к тому же это – микромаммалии со сходным образом жизни! Классически понятно: нестабильные условия среды обитания – мы имеем дело с r-селекцией, стабильные – с K-селекцией. Между этими крайними вариантами существует широкая палитра промежуточных форм отбора. Но грегалис и альтикола обитают симпатрично, считай, - в одинаковых условиях среды. Какие преимущества в таких условиях уже дала та или иная форма отбора кому-нибудь из этих двух грызунов? Поэтому использование соискателем одного из ключевых теоретических

положений популяционной экологии (r- и K-ориентированный отбор) в таком «нано»-масштабе мне представляется не очень уместным. Вполне можно было ограничиться популяционно-видовыми характеристиками изучаемых объектов без теоретизирования.

Кроме того, последнее предложение на 4-й странице автореферата у меня вызывает вопрос: «Кто написал 15% диссертационной работы?». Это противоречит п.10 «Положения о присуждении ученых степеней». Нужно быть четче в формулировках.

Несмотря на указанное выше, работа производит благоприятное впечатление, свидетельствует о достаточной квалификации автора и о том, что в ней присутствует новизна, если её оценивать с зоологических и даже эволюционных позиций. На основании этого и в соответствии с пунктом 9 раздела II „Положения о присуждении учёных степеней“ считаю, что работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Ольга Владимировна Чертилина заслуживает присуждения первой учёной степени по специальности 03.02.04 - зоология.

Савельев Александр Павлович
доктор биологических наук, с.н.с.,
ведущий научный сотрудник Отдела экологии животных,
ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова»
ул. Преображенская, дом 79. город Киров, 610000 Россия
сайт: www.vniioz.kirov.ru (новый: www.vniioz-kirov.ru)
эл. адрес: saveljev.vniioz@mail.ru, тел. +7 8332-320204

09 сентября 2015 года

Подпись Савельев А.П.
ЗАВЕРЯЮ. Иванов
Инспектор по кадрам ГНУ ВНИИОЗ
имени проф. Б.М.Житкова
"09" 09 2015г.

