

**Отзыв на автореферат диссертации Н.С. Батуриной**  
**«Сообщества донных беспозвоночных водотоков Северного Алтая и Западного Саяна»,**  
**представленной к защите на соискание ученой степени**  
**кандидата биологических наук по специальности 03.02.04 – зоология**

Работа Н.С. Батуриной посвящена исследованию таксономической и функциональной организации сообществ донных беспозвоночных в реках Алтая и Саян. С теоретической точки зрения, проведенное исследование вносит вклад в изучение устройства речных горных экосистем и является элементом становления общей теории функционирования речных экосистем. Автор обоснованно приходит к заключению, что пространственное распределение в обследованных им реках согласуется с концепцией синтеза речных экосистем (Thorp et al., 2006). С практической точки зрения, проведенное сравнение участков водотоков и данные по количеству зообентоса имеют большое прикладное значение в сфере природопользования.

Соискателем самостоятельно собрано и обработано большое число количественных проб зообентоса с труднодоступной и значительной по площади горной территории. Проведено сравнение таксономического состава и структуры зообентоса различных участков, дана характеристика сообществ по составу трофических групп и функциональных типов питания. К достоинствам работы, несомненно, следует отнести принцип обследования рек на всём их протяжении с отбором проб на всех представительных участках. Предметное, а не формальное применение математического аппарата, включая весьма глубокий статистический анализ данных по сравнению с подобными исследованиями. А так же оригинальную модификацию индекса Шеннона для описания функциональных трофических групп.

Основные замечания по автореферату.

Замечания по стилю изложения:

- 1) Многословность. Дав разъяснение, что объектом исследования является «население донных беспозвоночных, входящих в состав экологической группы макрозообентоса», в дальнейшем следовало заменять эту конструкцию коротким термином.
- 2) Целью исследования заявлено «выявление характера» организации сообществ на исследуемой территории, что предполагает выявление оригинальных или банальных черт по сравнению с прочими изученными территориями, чего проделано не было. Здесь лучше говорить о выявлении «закономерностей» или «тенденций».
- 3) Задача исследования №3 является частным случаем задачи №7.

Вопросы по существу исследования возникают из-за отсутствия описания применённых методов (достаточно описан только стат. анализ). Например:

- 1) Не описаны подходы и не указаны источники, на основании которых автор относит обнаруженные виды к той или иной функциональной трофической группе, а обследованные биотопы – к той или иной зоне реки.
- 2) Из автореферата не ясно, как рассчитывали «выравненность» (гл.5.2), что подразумевается под «индексом А» (гл.6).
- 3) Неясно, какой системы районирования придерживается автор. «Северо-Алтайская провинция» и «Северный Алтай» – не синонимы.

За разъяснением существенных для данного исследования вопросов читателю приходится обращаться к гораздо более проработанному тексту диссертации.

В целом, замечания по автореферату не умаляют ценности проведенного исследования. Автор опубликовано 18 работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи в научной периодике. Работа представляет собой цельное оригинальное исследование и отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Её автор, Н.С. Батурина, вполне заслуживает присвоения ученой степени кандидата биологических наук.

Научный сотрудник Лаборатории водной  
экологии Института водных и экологических  
проблем СО РАН, Барнаул, ул. Молодёжная-1.  
koveshnikov@yandex.ru

к.б.н., Ковешников  
Михаил Иванович  
(6 декабря 2015 г.)

*Терещенко* Ковешников Михаил Иванович  
*Лазарев* Лазарев Т. Т.