

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата биологических наук Левенца Яна Владимировича

Работа Я.В.Левенца озаглавлена «Оценка изменчивости и сложности поведенческих стереотипов на примере охотничьего поведения мелких млекопитающих». Выполненное исследование рассматривает вопросы хищнического поведения у восьми видов мелких млекопитающих, семи видов грызунов с различным спектром питания и обыкновенной бурозубки. Работа носит экспериментальный характер и действительно позволяет получить новую информацию о выраженности поведенческих стереотипов у разных видов грызунов. Сложность поведенческих стереотипов оценивается в том числе и использованием нового подхода, основанного на сжатии файлов архиваторами. В работе проанализирован большой объем данных – 332 животных восьми видов, 648 экспериментов, выявлены общие закономерности проявления охотничьего поведения у грызунов и видоспецифические особенности (в частности у хомячка Кемпбэлла), сопоставлены возрастные особенности формирования поведения у серой крысы. Работа несомненно имеет важное теоретическое значение для описания охотничьего поведения у грызунов. Вместе с тем, работа имеет некоторые недостатки, основной, на мой взгляд, - это разнокачественные выборки животных отдельных видов: часть животных отловлена в природе, часть рождена в неволе. Это существенно затрудняет интерпретацию данных и автором, и читателем. В частности, все полевые и малые лесные мыши и обыкновенные бурозубки были отловлены в природе, а значит могли иметь опыт охот на насекомых, а обыкновенные бурозубки несомненно имели. В этой связи, заключение на стр. 17 автореферата «Естественно, бурозубка является эффективным хищником, способным быстро умертвить добычу» вызывает предположение, что полученные результаты могут объясняться и предыдущим опытом бурозубок. Не ясно из автореферата и какие серые крысы использовались в эксперименте (чистая линия? аутбредные белые? разводимая в виварии дикая форма?). В работе автором допускаются формулировки, которых на мой взгляд следовало бы избегать в научных текстах, например, о «продвинутом» поведении или термин «лаконичное охотничье поведение», требующий хотя бы краткого объяснения. Удивило заключение автора на стр. 7-8 о методической базе и статистической обработке материала, которое на мой взгляд должно делаться рецензентами. Автор использует в работе новый метод сжатия файлов, но, к сожалению, допускает ошибки в его описании (стр. 11): «Чем меньше степень сжатия, тем выше стереотипность...». Ну и, конечно, хотелось бы видеть опубликованными данные по диссертации в более высокорейтинговых журналах, чем в «Современных проблемах науки и образования». Автореферат написан четким, доступным языком. В целом, исследование представляется интересным и продуманным, сформулированные выводы соответствуют задачам и цели исследований. Работа соответствует всем предъявляемым требованиям ВАК, а соискатель, несомненно, заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.04 (Зоология).

Вед. н. с., д.б.н.,
ИПЭЭ им. А.Н. Северцова РАН
02.05.2017



Найденко С.В.

