

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Анны Александровны Гуриной**
«Позднечетвертичные жесткокрылые юго-востока Западно-Сибирской равнины»,
представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по
специальности 03.02.05 – Энтомология.

Актуальность темы данной работы, учитывая интерес человечества к локальным и глобальным процессам климатических изменений в прошлом, настоящем и будущем, а также при понимании несомненной связи наиболее многочисленной группы животных на Земле (т.е. отряда жесткокрылые) с данными явлениями не вызывает никаких сомнений. Подобные работы несут не только важное научное значение для определенных регионов или отдельных временных эпох, но и являются базовыми для выяснения ряда прикладных аспектов фаунистики, зоогеографии, экологии и стратиграфии. Возможная прогностическая ценность данной работы также вполне очевидна и не вызывает сомнения. Тематика диссертации соответствует специальности 03.02.05 – Энтомология.

Целью диссертационного исследования А.А. Гуриной (лаборатория филогении и фауногенеза ФГБУН института систематики и экологии животных СО РАН) избраны комплексы жесткокрылых насекомых из позднечетвертичных отложений юго-востока Западно-Сибирской равнины. До работ диссертанта эта тема не становилась объектом пристального научного внимания (тематически сходные работы по четвертичным насекомым имеются для иных регионов: Беларуси, Казахстана, севера ДВ, Урала и пр.). Научная новизна очевидна. Для достижения цели исследования было поставлено шесть задач (которые, забегая вперед, были выполнены в полном объеме). Результаты работы А.А. Гуриной в соавторстве с ведущими специалистами региона опубликованы в рецензируемых периодических изданиях из списка ВАК РФ и докладывались на крупных международных конференциях (всего публикаций - 11, шесть из которых – в списке ВАК, а три – в Web of Science). Признание коллективом коллег, адекватность методов целям и задачам, четко сформулированные выводы, объективная оценка вклада автора в полученные результаты – все это дает положительную характеристику самой диссертационной работе и ее автору как исследователю.

Диссертация состоит из введения, 5 глав разделенных на разделы, выводов. Работа изложена на 129 страницах, снабжена списком литературы из 144 источников, в том числе и на иностранных языках. Автореферат представлен на 19 страницах, полноценно иллюстрирован и снабжен всеми формально необходимыми разделами, позволяющими оценить эту хорошую научную работу по достоинству.

Автореферат в полной мере отражает результаты работы диссертанта, стилистически выверен, хорошо структурирован и, хотя и имеет малое количество небольших опечаток (наиболее досадная из таковых – слово «авторАферат» на титульной странице), в целом выполнен на высоком уровне, подтверждающем профессиональный уровень исследователя. Для лучшего понимания сути Рис.4. для не-сибиряков можно было бы предложить снабдить его схемой районирования региона исследования по природным зонам (т.е. например, обозначить географическое нахождение степной зоны З-С равнины и иных зон и их удаленность от разных местонахождений палеоматериала разных возрастов). Это помогло бы нагляднее представить результаты для осмысления масштаба сдвига ареалов и климатической приуроченности жуков. Также можно было бы оптимизировать отчасти взаимно дублирующие пункты раздела «благодарности» и главы 2.2 «методы...» в отношении специалистов, оказывавших помощь в определении. Впрочем, все это не имеет принципиального характера и не умаляет достоинств работы, которую следует охарактеризовать как новую, актуальную и практичную.

За период исследования автор проделала кропотливый и большой труд, имеющий несомненный научный интерес и значимость: впервые выявлены насекомые в четвертичных отложениях района исследования (изучено 8 тафоценозов, найдено и

идентифицировано 4856 остатков Coleoptera), приведен солидный и достоверный список позднечетвертичных видов жуков (187 spp.), дана его характеристика, а также прослежено изменение климата в позднем плейстоцене и голоцене с опорой на данные по современному распространению и экологии представителей отряда жесткокрылых, собранных в палеоматериале. Выполнен трудоемкий и всесторонний анализ собранного материала. Полученные в ходе работы данные о трансформации колептерофауны региона могут быть действительно использованы для палеогеографических и палеоэкологических реконструкций и уточнения схем биостратиграфии региона в плейстоцене и голоцене. Полученные диссертантом А.А. Гуриной результаты о наибольшей близости позднеплейстоценовых энтомокомплексов юго-востока Западно-Сибирской равнины к рецентной фауне Забайкалья и Юго-Восточного Алтая (а ландшафтно-экологически - к холодным степям) интересны и позволяют реконструировать наличие открытых ландшафтов тундростепного типа в регионе в поздней плейстоцене. Вполне возможно, что на основе полученных данных, можно дать рекомендации о необходимости более обстоятельного изучения фауны и экологии жуков в рефугиумах палеофауны в Забайкалье и Юго-Восточном Алтае для понимания прошлого и дальнейшей специальной охраны островков любопытных экосистем, ранее занимавших огромные пространства в Евразии.

В качестве небольших вопросов для процесса защиты (а вполне возможно, что в качестве рекомендации для дальнейших исследований в данном направлении) хотелось бы, чтобы диссертант пояснила следующие моменты работы. Исследованные местонахождения с палеоэнтомокомплексами разных возрастов находятся: (а) на берегах рек, (б) практически по оси «север-юг», (в) в разном пространственном удалении от Алтайского хребта. Были ли все эти обстоятельства учтены при анализе и сравнении материалов между собой? Имеет ли это какое-то значение? Затрудняет ли такое расположение «проб» последующий анализ или, наоборот, может позволить более полно реконструировать генерализированные климатические параметры? Относительная близость горного массива может исказить границу тундростепи в плейстоцене как просто широтную (58-60° с.ш.) и вносить дополнительные границы зон растительности с «ледниковым центром» не только на севере или северо-западе региона, а на юго-востоке, не так ли? Нахождение в речных обрывах (а судя по составу семейств в тафоценозах это четвертичные околородные отложения? Принадлежащие тем же водотокам?) могут несколько исказить картину реконструируемого климата и зональной растительности в регионе в силу специфики формирования тафо- и танатоценозов в интразональной обстановке. Или же нет? Были ли это учтено и отражено в работе? Определение материала (а также хорология и экология таксонов) сомнений не вызывает, но нет ли, по мнению диссертанта, скользкого момента в возможной селективности захоронения жуков и попадания в «пробу» только какой-то экологической группы именно в силу общности экологии группы, а не климата в целом в регионе? Оговорено ли в работе то обстоятельство, что изменение ареалов может быть связано не только с климатом, но и может иметь «исторические» причины, связанные с разной скоростью миграций (расселительным потенциалом) разных групп жуков в прежние/новые места обитания после, допустим, цикла похолодание/потепление? Проводился ли (нужен ли? возможен ли?) отдельный анализ ареалов жуков из тафоценозов по трофическим группам? Могут ли закономерности биогеографии хищных или детритоядных Coleoptera (напрямую не связанных с растительностью) отличаться от таковых у фитофагов?

В целом работа производит, безусловно, приятное впечатление, хотелось бы отметить чёткую структурированность, наукоемкость, а также убедительные и хорошо аргументированные выводы на основе имеющихся в распоряжении автора данных. Несомненно, на предложенные в виде дискуссии вопросы будут даны обстоятельные ответы с объективной аргументацией на защите, где автор продемонстрирует отличное владение научным мышлением, детальным знанием специфики близкой ей темы, нюансов

методики и интерпретации данных (что, впрочем, достаточно очевидно и при знакомстве с авторефератом).

Анализ текста автореферата позволяет резюмировать, что диссертационная работа А.А. Гуриной «Позднечетвертичные жесткокрылые юго-востока Западно-Сибирской равнины» является законченным научным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, а также свидетельствует о личном вкладе А.А. Гуриной в науку. Работа соответствует всем требованиям Положения ВАК о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата биологических наук (пп. 9, 10, 11, 13 и 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842), а ее автор, Анна Александровна Гурина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.05 – Энтомология.

Я, Алексеев Виталий Игоревич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Алексеев Виталий Игоревич
кандидат биологических наук,

02 апреля 2019 г.

научный сотрудник Атлантического отделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук (АО ИО РАН)

236022, Россия, г. Калининград, пр. Мира, 1, atlantic.ocean.ru
тел.: (4012)956911, эл. адрес: alekseew0802@yahoo.com

Подпись Алексеева В.И. удостоверяю

Ученый секретарь Атлантического отделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института океанологии им. П.П. Ширшова Российской академии наук (АО ИО РАН), кандидат географических наук

Стонт Жанна Ивановна

