

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации на соискание учёной степени кандидата
биологических наук Н.Н. Тридриха «Настоящие мухи (Diptera, Muscidae)
Северной Охотии: фауна и биотопическое распределение» по специальности
1.5.14. Энтомология

Северо-восток Азии в энтомологическом отношении слабо изучен, большинство «трудных» групп насекомых не затронуты исследованиями. Только паукам, полужесткокрылым, некоторым группам бабочек, жуков, водным насекомым посвящены обстоятельные работы.

Поэтому появление диссертация Н.Н. Тридриха считаю важным шагом в деле изучения энтомофауны Северо-востока. Достаточно упомянуть, что число видов настоящих мух Охотии им увеличено с 11 до 205 (20 из них, вероятно, новые). И это «дополнение» к фауне получено при обследовании всего лишь 20 биотопов, что говорит о перспективности последующих исследований. Отмечу также разносторонне выполненный анализ полученного материала, включая сравнение с фаунами изученных регионов Северной Азии и Северной Америки.

Работа не лишена погрешностей. Упомяну некоторые из них. Не ясно, почему биотопическое распределение вынесено за рамки хорологии (стр. 4). Магаданская обл. лежит в одной зоне, а не в нескольких (стр.4). Стоило ли вносить в защищаемое положение трюизм: «Биотопическое распределение мусцид на изученной территории неравномерно» (стр.5) – иначе не бывает. Горные фауны - не элемент широтной структуры (стр.5). Анализ горных фаун не по вертикальным поясам, а по типам комплексов (включающих группы поясов) вряд ли продуктивен (стр. 17).

Названные и другие дискуссионные моменты не влияют на мой вывод: рассматриваемая работа Н.Н. Тридриха соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени.

Почитаю своим приятным долгом поздравить и соискателя, и его руководителя В.С. Сорокину с успехом.

Главный научный сотрудник,
д.б.н., профессор

(Д.И. Берман)

Место работы – лаборатория биоценологии ИБПС ДВО РАН, профессор по специальности Экология.

24 ноября 2022 г.

