

Полный цикл исследования: особенности подготовки проектов, публикаций и докладов

Яковлев Иван Константинович

к.б.н., председатель Совета научной молодежи ИСиЭЖ СО РАН

*Семинары для молодых
ученых в институте*



**Вячеслав
Мартемьянов
(ИСиЭЖ СО РАН)**



**Иван Дубовский
(ИСиЭЖ СО РАН)**

*Полевые школы по почвенной
зоологии и экологии*



**Алексей
Владимирович
Тиунов
(ИПЭЭ РАН)**



**Наталья
Александровна
Кузнецова
(МПУ)**

Интернет-ссылки для подготовки заявок

Смирнов В. Д. 2007. Грант Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ): заявки, конкурсы, проблемы, перспективы.

«Технология работы по составлению заявок на финансирование научных проектов»

Алла Красикова. 2015. Подготовка успешной заявки на грант. ПостНаука + англоязычные ссылки оттуда

«Важнейшим из искусств на сегодня является искусство добывания денег.»



Как подготовить заявку?

Идея проекта! + Команда

Что обычно проходит?

- Интересная идея
- Заполнение пробелов:
 - Исследование малоизученной группы
 - Исследование малоизученного района
- Разрешение сложившихся противоречий
- Применение новых методов для решения старых вопросов
- ...

- Квалификация (опыт и достижения, публикации, грантовая история)
- Распределение ролей
- Обязательства



Ключевые разделы заявки

Название

Современное состояние исследований

Задел

Цели и задачи

Методы и подходы

Ожидаемые результаты

План

Бюджет



Аннотация

Аннотация

Название и аннотация – лицо заявки, должно зацепить эксперта

Выражайтесь кратко и ясно, избегайте клише

Не используйте сокращения и профессиональный жаргон

Обязательно четко сформулируйте задачи проекта

Аннотацию украсят:

- авторские гипотезы
- оригинальность методов или подхода
- практическая значимость ожидаемых результатов

Ошибка! Пишется в конце, но не за 2 часа.

Оставьте себе запас времени.

Смотрите примеры: аннотации и отчеты поддержанных проектов на сайтах фондов (поиск по ключевым словам)



ГРАНТЫ РФФИ

Информация для заявителей
и исполнителей проектов

[ПОДАТЬ ЗАЯВКУ >](#)

Активные конкурсы **24**

Объявления

Найти проект

Задать вопрос

Все программы и конкурсы

Конкурсная документация

Экспертиза проектов

Конкурсы > Поиск по проектам и заявкам >

Поиск по проектам и заявкам

Введите запрос

ОБЛАСТЬ ПОИСКА

Везде

Поддержанные проекты

ТИП КОНКУРСА:

Все

ОБЛАСТЬ ЗНАНИЯ:

Биология и медицинские н...

ГОД ПРОВЕДЕНИЯ:

Все

Найти

| № | Название заявки | Номер гранта | Код |
|---|--|--------------|--------|
| 1 | Амфибионтные насекомые как вектор переноса незаменимых полиненасыщенных жирных кислот из солёного озера юга Сибири | 16-44-240421 | Р_а |
| 2 | Полужесткокрылые насекомые (Heteroptera) реликтовых сообществ вяза японского (<i>Ulmus japonica</i>) в западном Забайкалье | 16-34-50238 | мол_нр |



Российский
научный
фонд

ОТКРЫТОСТЬ
КОМПЕТЕНТНОСТЬ
РЕЗУЛЬТАТ

Поиск проектов

На данной странице Вы можете найти и получить информацию о проектах, поддержанных Российским научным фондом. Поиск проектов возможен с использованием различных фильтров. При использовании фильтров поиск может быть осуществлён как каждому из фильтров, так и по их комбинации.

Название

- Лаконично и привлекательно о сути проекта
- 8-15 слов по схеме: проблема - объект – метод
- Название должно говорить о таланте заявителя

Ключевые слова и коды классификатора

- Должны соответствовать тематике исследования
- Используются для выбора независимых экспертов, которые будут оценивать заявку, и секции экспертного совета, которая будет отбирать лучшие проекты

Современное состояние исследований и Научный задел

- **Краткая история развития проблемы, подводящая к цели и задачам исследования. Не «изливайте» всё, что знаете.**
- **Не экономьте на этих пунктах. Приведите наиболее важные зарубежные и отечественные публикации, в том числе и Ваши собственные. Добавьте список литературы.**
- **Выявите тенденции развития исследований, основные направления, подчеркивающие необходимость развития Вашего подхода и важность вклада Ваших исследований.**
- **Если у эксперта складывается впечатление, что Вы недостаточно знаете литературу, - это смерть Вашего проекта.**
- **Эксперт принимает решение именно при чтении этих разделов.**

Методы и подходы

Перечень оборудования и материалов

- Фонд не может обеспечить Вас всем необходимым для выполнения работы. Поэтому чем больше оборудования и реактивов Вы уже имеете (или можете привлечь для работы с помощью коллег и администрации института), тем выше Ваши шансы на поддержку.
- Подробно опишите МТБ института/университета, имеющиеся связи с ЦКП и коллегами, и то, чего не хватает (должно уложиться в смету)

Бюджет

Подробное обоснование всех пунктов сметы:

- Зарплата, экспедиции, поездки
- Оборудование
- Расходники
- ...

План работ

- План проведения исследований — это важная часть заявки, требует существенного времени на подготовку.
- План должен строго соответствовать поставленным задачам.
- **План должен быть логично построен и четко структурирован (подразделы, пункты...).**
- Разбейте план на этапы (с указанием сроков), каждый из которых должен включать конкретные шаги или действия.
- **План проекта должен позволять оценить выполнимость отдельных стадий исследования.**

Об экспертизе

Приблизительная схема:

Код классификатора, ключевые слова проекта -> координатор секции
-> Три независимых эксперта -> Совет секции -> Экспертный совет ->
Решение о поддержке проекта

- **Не забывайте, что заявок много, а времени у тех, кто решает – мало.**
- **Пишите без жаргона, ясно и грамотно (орфография, пунктуация).**
- **Постарайтесь произвести на эксперта хорошее впечатление, завоюйте его симпатии, сделайте его своим адвокатом, а не оппонентом.**
- **Представьте себе, что Ваш проект читает тот, кого Вы очень уважаете, мнением которого дорожите.**
- **Пишите во время (за 1.5 – 2 месяца до дэдлайна)!**
- **Особенность российского подхода в том, что 90 % всех заявок в РФФИ поступает в последний день.**

**ЭКСПЕРТНАЯ АНКЕТА ЗАЯВКИ
(Инициативные научные проекты)**

Проект № _____ Эксперт (код) _____

*Заключение эксперта (заполняется после ответов на все вопросы анкеты; обвести
нужный балл и продублировать его в ячейке «итоговый балл»)*

| | | |
|---------------------------------------|---------|---------------|
| Проект обязательно следует поддержать | 9, 8, 7 | Итоговый балл |
| Проект целесообразно поддержать | 6, 5, 4 | |
| Проект можно поддержать | 3, 2 | |
| Проект не следует поддерживать | 1 | |

Обстоятельства, затрудняющие объективную экспертизу
(конфликт интересов)

- присутствуют
- отсутствуют

Общая оценка уровня фундаментальности проекта

- проект имеет фундаментальный характер
- в проекте имеются отдельные элементы фундаментального характера
- проект не имеет фундаментального характера (в этом случае эксперт должен сделать заключение "не следует поддерживать" и заполнить только раздел "рецензия")

I. ЧЕТКОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТА

1. Формулировка проблемы исследования

- четкая
- нечеткая
- отсутствует

2. Цели исследования определены

- четко
- нечетко
- не определены

3. Методы решения проблемы обоснованы

- четко
- нечетко
- не обоснованы

II. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА

1. Характер предполагаемых исследований

- теоретические
- экспериментальные; для гуманитарных наук - сбор и обработка нового фактического материала
- экспериментально-теоретические

2. Масштабность заявленной научной проблемы

- проблема важна для нескольких областей знаний
- проблема важна для данной области знаний
- проблема важна для отдельного направления науки

3. Степень новизны заявленной научной задачи

- задача сформулирована впервые
- задача известна в науке, но нуждается в новых подходах и методах
- задача известна в науке; возможно решение традиционными методами

4. Степень новизны подходов к решению поставленной задачи

- для данной области науки разработаны впервые
- получены на основе совершенствования известных в науке принципов
- традиционные
- в заявке не указаны

5. Степень значимости ожидаемых результатов

- принципиально важны для развития данной области знаний
- важны для данного направления науки
- частный результат, полезный для данного направления науки
- не представляют научного интереса

III. АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

1. Оценка предыдущих научных результатов авторов (вне связи с рассматриваемым проектом)

- авторы имеют принципиально важные и общепризнанные научные результаты
- отдельные результаты авторов оригинальны
- результаты авторов можно характеризовать как обычные
- оценка затруднена

2. Оценка научно-методической подготовленности проекта

- у авторов имеется существенный научно-методический задел по данной проблеме
- у авторов имеется некоторая научно-методическая проработка решения проблемы
- оценка затруднена

IV. РЕАЛИЗУЕМОСТЬ ПРОЕКТА

- квалификация исполнителей и их предыдущие работы дают основания полагать, что проект будет выполнен
- имеются сомнения в том, что проект будет выполнен
- коллектив не способен решить поставленные в проекте задачи
- оценка затруднительна

V. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА

1. Заявка на финансирование проекта

- завышена
- оптимальна
- занижена
- оценка затруднена

2. Рекомендации эксперта по объему финансирования (руб.)

Заявку не поддержали?

Не отчаивайтесь!

Поддерживают 25-30% заявок.

Это означает, что нужно подаваться еще чаще.

Читайте отзывы экспертов и улучшайте заявку.

И пусть Вам повезет!!!



Заявку поддержали?

Отчет по проекту

1. Публикации.

Думайте о статьях с самого начала работы над заявкой!

2. Наглядность и понятность.

Иллюстрации и статистика при изложении результатов.

3. Обязательства.

План и публикации.

Черный список.

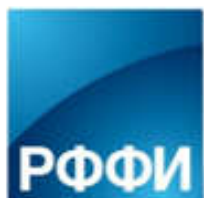
Научные фонды

- **РФФИ**
- **РНФ**
- **Совет по грантам
Президента РФ**
- **Региональные
программы
(университет, город,
область)**



Типы проектов

Возможности профессионального и карьерного роста в науке

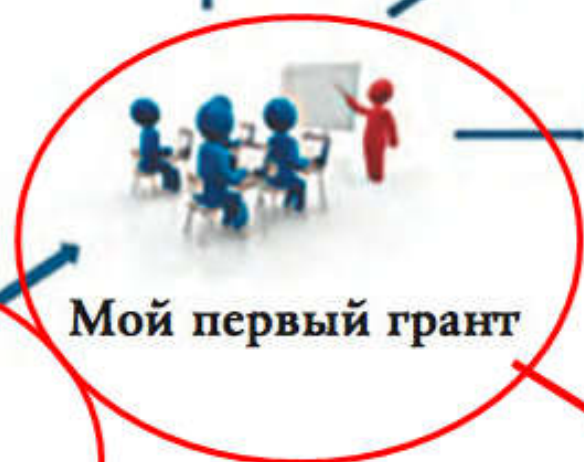


РОССИЙСКИЙ
ФОНД
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ



Молодые доктора и кандидаты наук
Постдоки

Ведущие коллективы



“Эврика. Идея!”



“Стажировка”

**Инициативный
проект (а)**

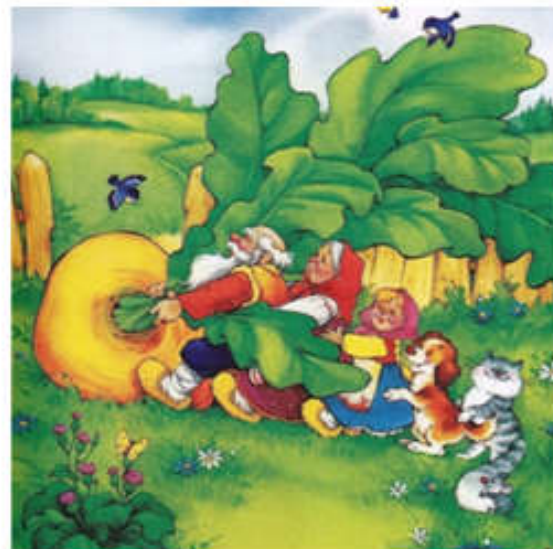


Участие в конференции



Лабораторные проекты

Мегагранты





(МОЛ_НР) Конкурс научных проектов, выполняемых молодыми учеными под руководством кандидатов и докторов наук в научных организациях РФ

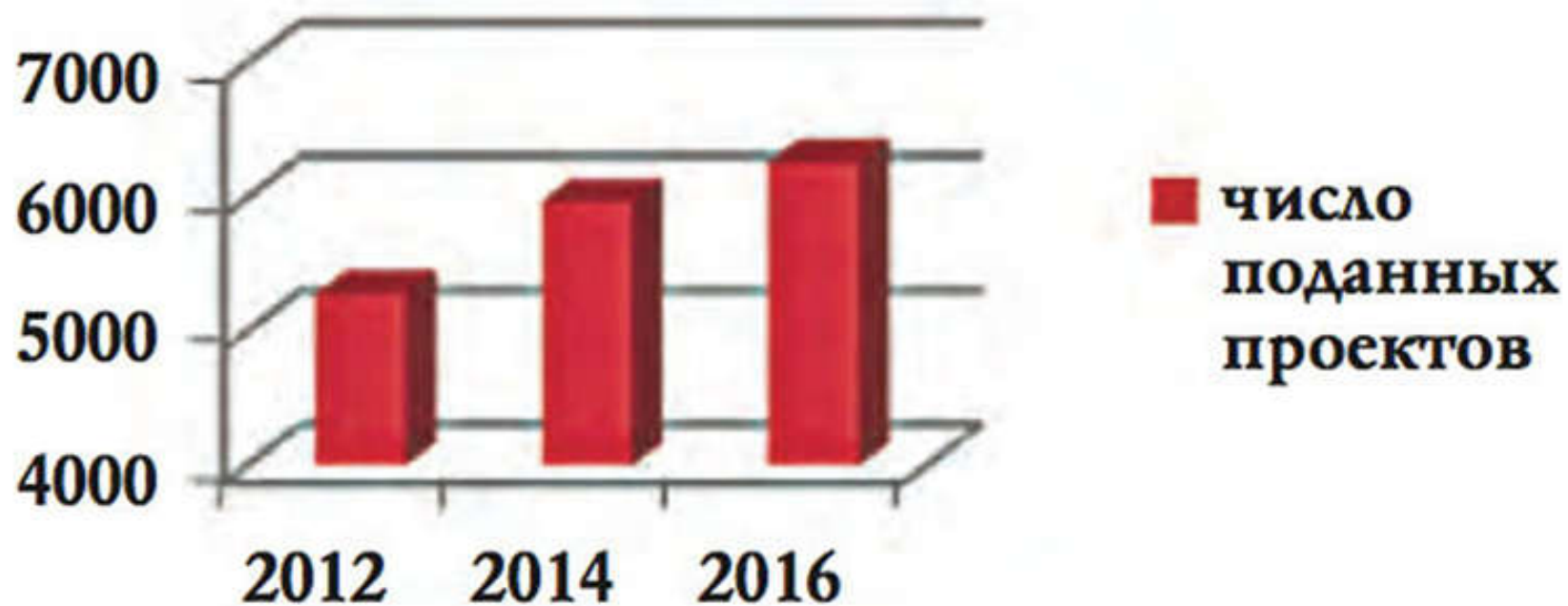
- **Для молодых ученых (до 35 лет) из РФ и других стран БЕЗ СТЕПЕНИ (аспиранты, соискатели)**
- **Цель стажировки** – проведение совместных исследований, освоение новых методов/объектов, работа с коллекциями и т.п. «для получения результатов, необходимых для завершения диссертации».
- **Требования: у руководителя** - не менее 5 публикаций (Web of Science или РИНЦ) за последние 4 года (2013-2016 гг.) по научному направлению проекта; **у исполнителя** – не менее 1 публикации по теме проекта.
- **Срок поездки: 3, 4, 5 или 6 месяцев** в период с 01 сентября 2017 г. до 31 июля 2018 г. **Срок подачи заявки - до 25 сентября 2017 года!**
- **Отчет:** спустя 2 месяца после окончания проекта должно быть подготовлено и направлено в редакцию не менее одной статьи.
- **Размер гранта - 120 000 рублей в месяц.**



(МОЛ_А) Конкурс проектов 2018 года фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными (Мой первый грант)

- **Для коллектива молодых ученых (до 35 лет), не более 5 человек со степенью или без. Каждый имеет право участвовать только в ОДНОМ проекте.**
- **«Задача Конкурса – привлечение молодых ученых к активному участию в ... исследованиях, создание условий молодым ученым для проведения самостоятельных исследований по важнейшим проблемам ... и выработке у них навыков руководства научными коллективами.»**
- **Требования к руководителю:** наличие высшего образования; отсутствие опыта руководства проектами РФФИ; не менее 1 публикации по теме проекта (Web of Science или РИНЦ). Руководителями становятся и аспиранты!
- **Срок реализации проекта: 2 года (март 2018 – март 2020 гг.).**
Срок подачи заявки - до 05 октября 2017 года! Спешите успеть.
- **Отчет: промежуточный и итоговый.** Каждый член коллектива должен выступить с докладом в 2018 г., а потом и в 2019 г., руководитель направляет в редакцию журнала (Web of Science или РИНЦ) не менее одной статьи в 2018 г., а до марта 2020 г. статья должна быть опубликована со ссылкой на поддержку РФФИ.
- **Размер гранта - 500 000 рублей в год.**

Мой первый грант





(А) Конкурс проектов 2018 года фундаментальных научных исследований

- **Для коллектива ученых любого возраста, не более 10 человек. Каждый имеет право участвовать только в ДВУХ проектах, в качестве руководителя – только в ОДНОМ проекте.**
- **«Задача Конкурса – поддержка инициативных научных проектов, ... выполняемых учеными, самостоятельно определяющими направления, тематику и методы проведения исследований.»**
- **Срок реализации проекта: 1, 2 или 3 года. Финансирование продляется после экспертизы промежуточного отчета.**
- **Может предусматривать проведение экспедиций и/или полевых исследований (запрашивается отдельная сумма).**
- **Срок подачи заявки - до 27 сентября 2017 года!**
- **Отчет: опубликовать результаты исследований в рецензируемых научных изданиях до подачи итогового отчета, со ссылкой на поддержку РФФИ.**
- **Размер гранта - 700 000 рублей в год.**



Конкурс «Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований отдельными научными группами»

- Очередной этап закончен (на 2017-2019 г.), но через год-другой объявят следующий.
- Широкий круг фундаментальных проблем, уровень требований выше чем в РФФИ, но и денег дают на порядок больше (5 млн. руб./год).
- Вовлеченность молодежи в коллектив (>50% моложе 39 лет) – обрастайте навыками и публикациями, будьте теми самыми молодыми специалистами.

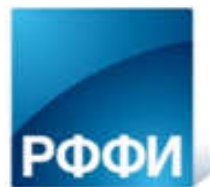


Президентские молодежные проекты должны соответствовать тематикам СНТР РФ

Позволяют заниматься фундаментальными исследованиями на высоком научном уровне – решение оригинальных и актуальных задач, которые могут принести пользу в стратегических областях (по биологии):

Н3. Переход к персонализированной медицине, высокотехнологичному здравоохранению и технологиям здоровьесбережения, в том числе за счет рационального применения лекарственных препаратов (прежде всего антибактериальных).

Н4. Переход к высокопродуктивному и экологически чистому агро- и аквахозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений и животных, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания.



Региональные проекты (Р_МОЛ_А)

ПРИМЕР: Конкурс 2017 года проектов фундаментальных научных исследований, выполняемых молодыми учеными, проводимый РФФИ и Правительством Новосибирской области

- **«Задача Конкурса – поддержка ... исследований, результаты которых могут быть положены в основу решения практических задач, стоящих перед Правительством Новосибирской области ...»**
- **Заданы практические научные направления:**
 - **биоиндустрия, биоресурсы и биотехнологии. Новые технологии в развитии агропромышленного комплекса;**
 - **охрана здоровья. Высокотехнологичная медицина и медицина будущего, клеточные технологии, фармакология;**
- **Для коллектива молодых ученых (до 35 лет), не более 10 человек со степенью или без.**
- **Срок реализации проекта: 1 или 2 года.**
- **Отчет: опубликовать результаты исследований по Проекту в рецензируемых научных изданиях (не менее 1 публикации за год) со ссылкой на поддержку РФФИ и Правительство НСО.**
- **Размер гранта варьирует.**

Конкуренция

РФФИ: В распределении поддержанных проектов лидирует направление “Биология и медицинские науки”



2016 год

Конкуренция

РФФИ: более 70% средств направляется на инициативные проекты, включая поддержку экспедиций и конференций.



Как подготовить статью?

Структура статьи

Введение

Направление

Идея

Теория

Ценность для науки/практики

Методы

Дизайн (статистика, длительность, размер и т.д.)

Выбор метода

Выбор трудоемкости и степени разрешения

Результаты

Исполнение и обработка

Обсуждение

Встраивание в систему знаний

Перспектива

ИДЕЯ (любая хорошая идея хороша по определению, но все же)

Менее хорошие мотивации:

- Этого никто еще не делал (с этим видом, в этом месте, в нашем институте и т.д.)
- Мне бы защититься...
- Мы так всегда делали
- А что, если...? Или «давайте попробуем»

Более хорошие мотивации:

- Существует пробел в знаниях
- Недостаточно данных для..
- Существует противоречие (в теории, концепциях и т.д.)
- Обнаружено новое явление, которое нуждается...
- Появилась новая ситуация, которая позволяет...
- Разработка и совершенствование методов
- Практическая/методическая необходимость

Откуда взять идею? ЧИТАТЬ и еще раз читать!

Подготовка рукописи

- **Дробить или не дробить материал?**

Только в случае, когда журналы допускают публикацию частично или полностью опубликованного материала, например журнал ДАН. В остальных случаях лучше объединять (до разумных пределов) материал в рамках одной статьи. + Часто допускается использование электронных приложений в журналах.

1. Название

«Как корабль назовешь, так он и поплывет»

Должно быть емким, четким, не двусмысленным, а в последнее время еще и звучным

Heredity (2012) 108, 147–156
© 2012 Macmillan Publishers Limited All rights reserved 0018-067X/12
www.nature.com/hdy



ORIGINAL ARTICLE

From Russia with lobe: genetic differentiation in trilobed uncus *Ostrinia* spp. follows food plant, not hairy legs

AN Frolov¹, P Audiot², D Bourguet², AG Kononchuk¹, JM Malysh¹, S Ponsard³, R Streiff²
and YS Tokarev⁴

2. Резюме/абстракт

- Должен быть максимально информативным.
- Для большинства изданий/электронных баз данных просмотр абстрактов бесплатный, следовательно, чем больше в абстракте легко доступной информации, тем больше шансов получить лайк (быть процитированным).
- Не выносить в абстракт необъясненные в статье данные.
- Не декларировать в последнем предложении, что такие-то и такие-то результаты обсуждаются.

3. Ключевые слова – спасательные круги в море информации.

Не влияют на мнение рецензентов и редактора, но влияют на последующее цитирование работы.

4. Введение.

Не превращать в миниобзор! В тоже время актуализировать для широкого круга читателей. В конце должны быть:

1. Цель работы
2. Рабочие гипотезы (подходы для доказательства/опровержения).

5. Методы и материалы (дизайн работы)

Изложение принципиально отличается для российских и зарубежных журналов: в российских – «самый краткий», а в зарубежных – самый объемный раздел. Главное требование – полная воспроизводимость после прочтения! Технические вещи можно выносить в электронные приложения.

Для экологических исследований особое значение имеет выбор статистических методов.

Совет:

- СНАЧАЛА гипотеза
- ПОТОМ способ ее проверки
- ПОТОМ разработка статистического подхода
и только
- ПОТОМ – ПОТОМ – ПОТОМ начинаем работать руками

6. Результаты.

Не дублировать в тексте значения, приведенные в иллюстрациях. Для многофакторного анализа приводить как статистику для попарного сравнения выборок, так и таблицы ANOVA. Приводить статистические данные, как для значимых, так и для не значимых различий.

7. Обсуждение

- Включение результатов в систему знаний
- Возможность приложения или развития предложенных идей

Предпочтительнее выстроить по яркости полученных результатов, а не по хронологии их изложения.

Избегание ссылок на иллюстрации.

8. Проверка мелочей (соответствие ссылок, правильность их оформления, использование символов, шрифты, **АНГЛИЙСКИЙ!**)

После редакторского решения

а) приняли

- minor revision
- major revision

б) не приняли

- разрешение прислать еще раз (resubmit)
- отказ, тогда отправляем в другой журнал:
 - улучшить и послать в менее «крутой» журнал (замахнулись на Шекспира...)
 - улучшить на основе рецензии и послать в более «крутой» журнал!

в любом случае

Не опубликованные результаты не имеют ценности
Результаты в «местных» терминах и понятиях не будут поняты**

Не понятые результаты тоже не имеют ценности**

Неинтересные результаты даже не будут прочитаны**

Повторение пройденного никому не интересно***

И т.д. и т.п.

** Уловки типа «мы часть большого проекта» не помогают

*** Все уже украдено до нас (© Л. Гайдай)

в общем:

Читать

Считать

Применять новые методы

Осознавать ограничения (и преимущества)
своего подхода

Работать в системе

Делать свои результаты частью большой науки
или практики

Выбор журнала

Осуществляется на стадии планирования эксперимента, а не по факту. В связи с этим сразу проводится и скрининг подходов для решения поставленных задач.

- поиск журнала: собственные знания профильных журналов + базы данных + Интернет ресурс (например компании, осуществляющие правку языка)
- импактность и потеря времени при рецензировании vs. быстрота и «низкая» рейтинговость.
- разработка принципиально новой гипотезы vs. подтверждение/опровержение существующей гипотезы
- влияние методической доказательной базы на рейтинговость публикации
- Интернет журналы открытого доступа (и обход сборов)

Российские журналы

(синим – энтомологические и
общебиологические журналы)

Web of Science

1. Генетика
2. Журнал высшей нервной деятельности им. И.П. Павлова
3. Журнал общей биологии
4. Журнал эволюционной биохимии и физиологии
5. Зоологический журнал
6. Известия РАН. Серия биологическая
7. Микробиология
8. Онтогенез
9. Палеонтологический журнал
10. Почвоведение
11. Сибирский экологический журнал
12. Экология

Scopus

1. Entomological Review
2. Russian Entomological Journal
3. Zoosystematica Rossica
4. Вестник Московского университета. Сер. 16. Биология

РИНЦ

...

Евразийский
энтомологический журнал

...

Журналы списка ВАК –
с осторожностью!

Про английский язык



комментарий от Петра Меньшанова, председателя СНМ СО РАН

«... для написания хорошей статьи на английском языке ... достаточно знать некоторые алгоритмы использования интернет-ресурсов и баз данных».

«1. Узнаем английские варианты перевода русского слова

МУЛЬТИТРАН

<http://www.multitran.ru>

2. Уточняем смысл английского слова по онлайн-словарям

FREE DICTIONARY <http://www.thefreedictionary.com/>

COLLINS DICTIONARY <http://www.collinsdictionary.com>

OXFORD DICTIONARY <http://www.oxforddictionaries.com/>

CAMBRIDGE DICTIONARY <http://dictionary.cambridge.org/ru/>

3. Проверяем встречаемость "собранного" вами английского словосочетания

GOOGLE, GOOGLE SCHOLAR <https://www.google.ru> <https://scholar.google.ru/>

- бесплатная база проверки частоты встречаемости англоязычных оборотов

Используем оператор кавычки "" для этой задачи. Не забываем проверять устойчивость поиска, промотав результаты поиска на несколько десятков ссылок вперед. »

Конференции, съезды, симпозиумы...

Зачем вообще они нужны?

- Узнать, что нового или расширить интерес
- Получить отзывы специалистов о своей работе
- Наладить связи и сотрудничество
- Собрать материал
- Отдохнуть («научный туризм»)



Как финансируется участие в научных мероприятиях?

- **РФФИ и РНФ - отдельных конкурсов нет, средства на поездки вложены в исследовательские проекты**
- **Университетские конкурсы**
- **Фонд Прохорова**
- **Трэвел-гранты организаторов**
- **Руководство Вашей организации**
- **За свой счет**





Фонд
Михаила
Прохорова

Конкурс «Академическая мобильность»

Тревел-гранты для участия в научных конференциях и семинарах, работы в архивах и библиотеках, стажировок в научных учреждениях страны и за рубежом для студентов старших курсов, аспирантов и молодых преподавателей (в возрасте до 35 лет). В конкурсе НЕ МОГУТ принять участие кандидаты наук.

Регионы: Сибирский, Уральский и Дальневосточный федеральные округа, Воронежская, Липецкая, Тамбовская и Рязанская области, Пермский край, город Тольятти.

Максимальный срок поездки – не более 2 недель.

Максимальная сумма запрашиваемой поддержки – 100 000 рублей.

Сроки подачи заявок:

§ с 01.02 по 01.03.2017 г. – на поездки в мае, июне, июле;

§ с 01.04 по 01.05.2017 г. – на поездки в августе, сентябре, октябре, ноябре;

§ с 01.09 по 01.10.2017 г. – на поездки в декабре 2017 г. и январе, феврале 2018 г.;

§ с 01.11 по 01.12.2017 г. – на поездки в марте, апреле 2018 г.

Планирование и подготовка

Тезисы приняты, визы и билеты на руках и пора готовить доклад!

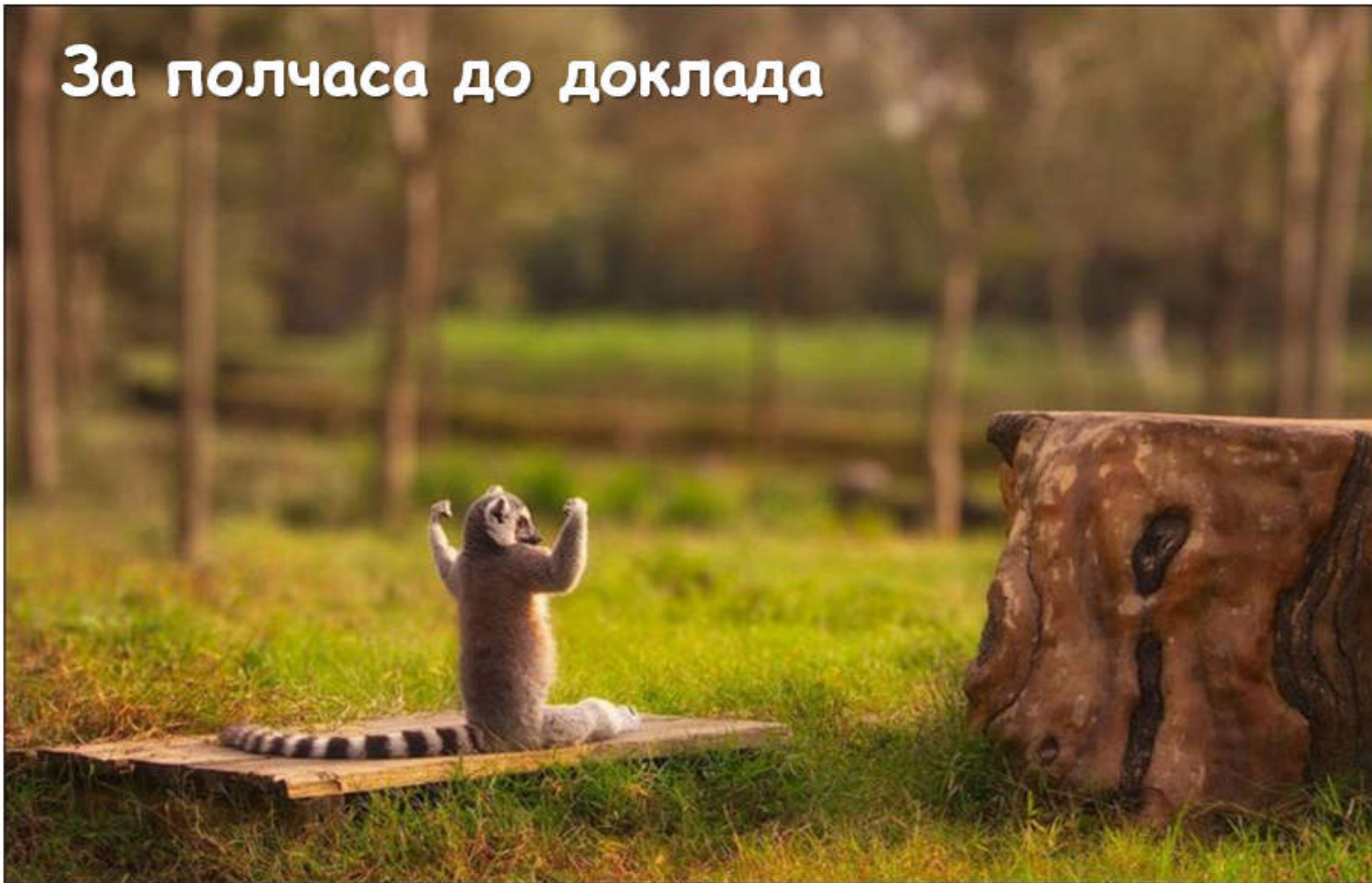
3-4 недели* на подготовку презентации и текста, включая перевод и заучивание.

* Меньше, если на основе вышедшей статьи. **No!**

Обкатка доклада

- Показать шефу N раз
- Прогнать в лаборатории
- Прогнать в кругу друзей, семьи
- → Повторить цикл:)

За полчаса до доклада



Главная цель доклада

**Ясно донести главный вывод
Вашей работы!**

**Увлечь аудиторию так, чтобы им
захотелось прочитать Вашу статью!**

Учитывайте аудиторию

(широкая или узкий круг специалистов по теме, лабораторный семинар или диссовет...)

Знайте обстановку

(проверить презентацию на их компьютере, потыкать пульт и указку, примерить место оратора, произнести свое имя ведущему секции)

!!! Тайминг !!!

10 минут + 5 на вопросы.

Практикуйтесь дома!

В зале ведущий покажет Вам, когда останется еще 2 минуты или только когда время уже вышло.

Если это произошло, то произнесите напоследок главную мысль доклада!



Сколько времени уходит на слайд?

Из опыта многих коллег и своего:

Всего 20 ± 2 слайдов за 10 минут.

Минимум 30 секунд на слайд.

Программа, которая переводит печатный текст в
МИНУТЫ

<http://hronomer.ru/>



Хрономер | определение хронометража печатного текста

[Как работает Хрономер?](#) [Виджет для Яндекса](#)



[Страницемер](#)

Постановка проблемы

«Отечественный»

Цель работы – изучить...

Задачи – ...

«Зарубежный»

Гипотезы:...

Вопросы:...

Ответы на поставленные вопросы должны быть получены в выводах.

Только самые необходимые и запоминающиеся картинки.

Делайте краткие выводы по ходу и обязательно заключение в конце.

Не вынуждайте слушателей делать выводы о работе за Вас (за 10 минут).

Не ждите озарения от аудитории, организуйте им инсайт.

Устраняем распространенные ошибки

- 1. Много текста на слайдах.**
- 2. Избыточно повторяющиеся заголовки («шапки-матрешки»).**
- 3. Избыточное число (второстепенных) слайдов → тайминг.**
- 4. Таблицы, видовые списки и т.д.**
- 5. Сложные и длинные подписи у рисунков.**
- 6. Не читабельно (на темном фоне, яркие цвета, размер шрифта 18, 16, 14, 12 кегль).**
- 7. Нет номеров слайдов или их не видно.**

Прочел доклад и что дальше?

Вопросы из зала и дискуссия – признак того, что Вы нашли и заинтересовали свою аудиторию.

Не торопитесь отвечать!

- Дайте слушателю закончить и задать вопрос.
- Потяните время для обдумывания ответа:
«Спасибо за хороший вопрос...»
Повторите вопрос
Возьмите паузу 5–10 секунд
- Не усложняйте! Слушайте и отвечайте по сути
- Продумывайте вопросы заранее («загашник»)
- Иногда лучше сказать «не знаю» и не выдумывать (но термины нужно знать:)

подача: взгляд эколога

Итак, Вы идеально выучили (английский) текст и вы зубрили презентацию, а значит готовы выступать без бумажек.

Что можно еще улучшить?



Даже самые интересные данные не застрахованы от...

Речь

Запишите себя
на диктофон

Следим за:

- темпом речи
- дикцией и произношением
- словами-паразитами
- ударения на ключевые слова

Расставляем смысловые паузы, а
зависания убираем.

Докладываете на английском? – медленно
и четко проговаривая слова!

Контакт глазами

Три типа лекторов:

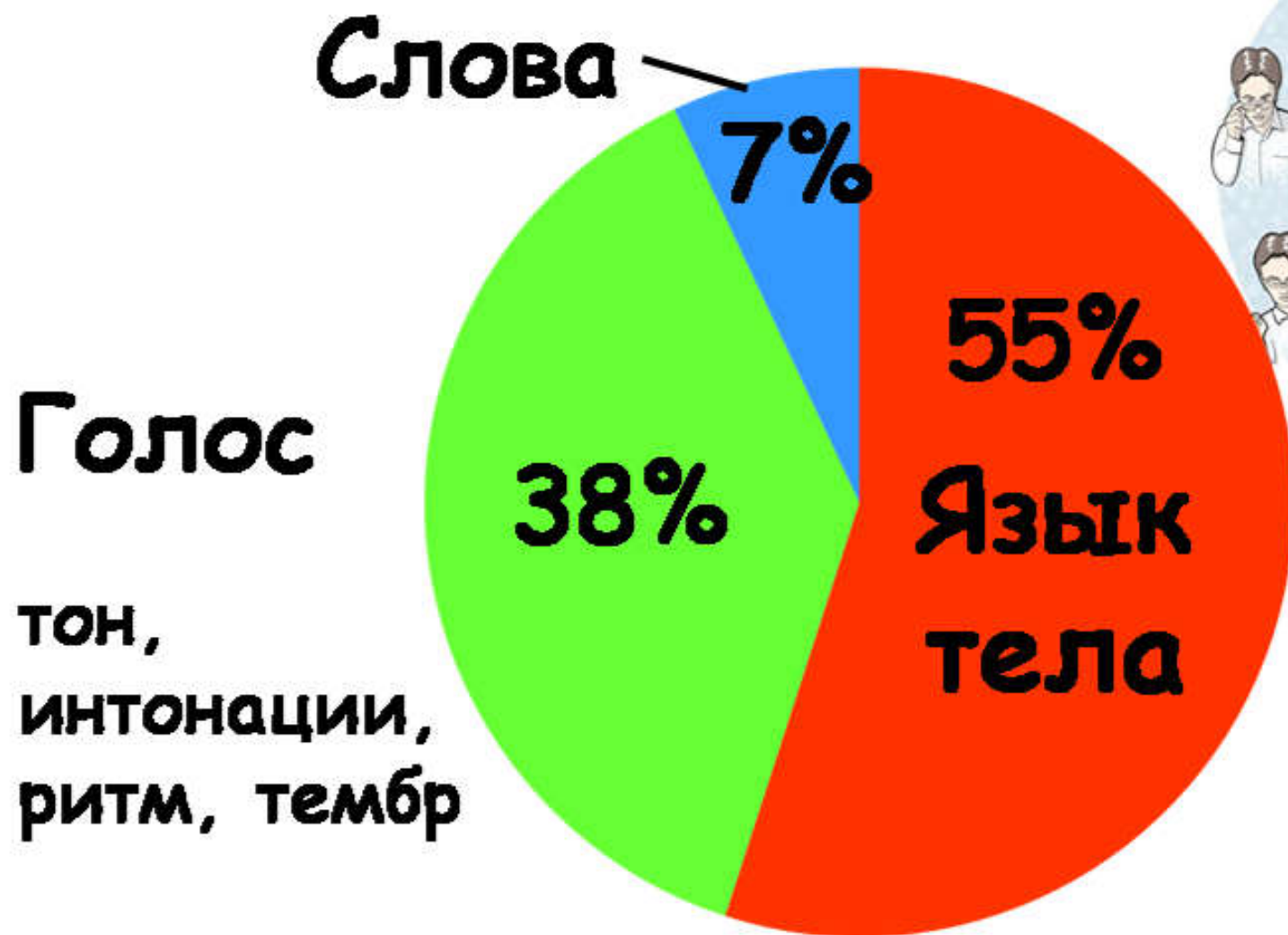
- Игнорщик
- Хищник-жертва
- Одариватель



- Передвигаемся
- Охватываем взглядом всю аудиторию
- Поворачиваемся корпусом, а не только головой
- Не вливаемся глазами в живого классика/крутого спеца/директора.

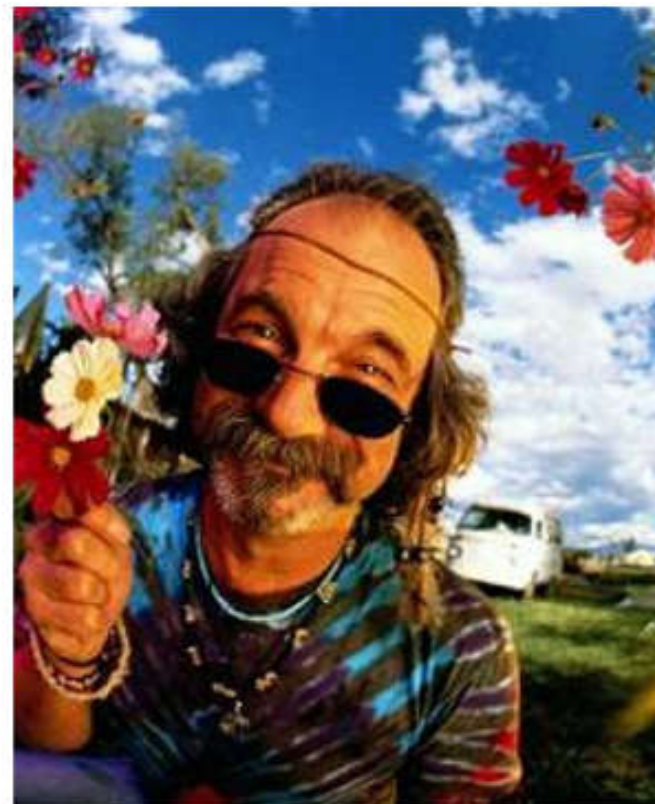
Невербальное сообщение

То, что передается через позу, мимику, жесты, голос...



- Двигайтесь
- Показывайте руками
- Широкими жестами
- Избегайте жестов-паразитов

**Найдите удобное для Вас
положение тела и рук.**



Будьте собой!

И Вас оценят...

на конкурсе молодежных докладов.

**Люди голосуют за доклады, от которых
получили удовольствие!**



Легко,
с юмором и
удовольствием!